

- El patriarca ortodoxo de Moscú da un paso hacia Roma.
- Contrapunto: Suspenso en tolerancia.
- "Rosita", la niña instrumentalizada en una campaña pro aborto.
- Datos sobre la edición de libros en España en 2006.
- Dictadores africanos en el banquillo.
- Ucrania: pro-occidentales y pro-rusos, en lucha por el poder.
- Los mártires cristeros tendrán un santuario en México.
- Entre comillas: El heroísmo de ser cristiano en Corea del Norte.

ORTODOXOS

Alexis II pide a Europa que no excluya a la religión de la esfera pública

La Iglesia católica y la ortodoxa deben defender juntas los valores cristianos

Si Europa olvida su identidad cristiana y no tiene en cuenta la relación entre derechos humanos y moralidad, su futuro está amenazado. Esta advertencia sin paliativos transmitió Alexis II, cabeza de la Iglesia ortodoxa rusa, en su intervención en la Asamblea parlamentaria del Consejo de Europa el 2 de octubre en Estrasburgo. Es el viaje de más alto nivel realizado por el patriarca de Moscú a Europa Occidental, viaje que incluyó también un encuentro con los obispos franceses y una entrevista con el presidente Sarkozy.

En su discurso de Estrasburgo Alexis II recordó que aunque el continente europeo ha sido influido por variadas culturas, "fue el cristianismo el que modeló la visión de la alta dignidad de la persona humana y las condiciones necesarias para su realización".

Hablando ante el organismo que se dedica a velar por los derechos humanos, Alexis II no dudó en señalar que la misma idea de los derechos humanos "no se desarrolló sin la influencia de la enseñanza cristiana sobre la dignidad, la libertad y el carácter moral del ser humano".

Sin embargo, añadió, "hoy se produce una ruptura entre derechos humanos y moralidad, y esta ruptura amenaza la civilización europea. Lo comprobamos en una nueva generación de derechos que contradice la moralidad, y en el modo en que los derechos humanos son utilizados para justificar una conducta inmoral".

Riesgo de perder la identidad europea

"Siempre que las normas morales no son respetadas y son declaradas relativas, se puede minar la cosmovisión de los europeos. Puede acercarse el desastroso momento en que las naciones europeas corran el riesgo de perder su identidad cultural y espiritual y, en último término, su sitio en la historia", advirtió Alexis II.

El patriarca ortodoxo reconoce que el Estado no debe

interferir en la conducta moral de los individuos. Pero en la esfera pública "al menos, ningún poder del Estado debería utilizarse para propagar o favorecer cosas que pueden debilitar o destruir las bases morales de la sociedad".

No se mordió la lengua Alexis II cuando, después de su discurso, el parlamentario británico David Russell-Johnston le preguntó por qué la Iglesia ortodoxa se oponía a la marcha del "orgullo gay" en Moscú. El patriarca reivindicó el derecho de los creyentes a "llamar pecado a lo que según la palabra de Dios es un pecado". Añadió que la homosexualidad es "una enfermedad" y una "distorsión de la personalidad humana como la cleptomanía". De modo que la marcha del "orgullo gay" sería hacer propaganda a una conducta inmoral.

Sus comentarios fueron aplaudidos por no pocos parlamentarios de países ortodoxos del Consejo de Europa, entre los que está Rusia, hecho que molestó a Russell-Johnston tanto como las palabras del patriarca.

Alexis II apeló a la moralidad para criticar en su discurso la creciente distancia que se da en Rusia y en otros países entre ricos y pobres. Igualmente señaló que los principios morales pueden ser la base para favorecer la integración en esa sociedad multicultural que es hoy la europea.

Con el fin de evitar conflictos, preconizó el diálogo entre las tradiciones religiosas y las seculares. Sin embargo, advirtió que "ninguna cosmovisión, incluida la secular, puede pretender un monopolio en Europa o en otra parte. Por lo tanto, creemos que expulsar a la religión de la esfera pública es inaceptable. Es hora de reconocer que la motivación religiosa tiene derecho a existir en cualquier sitio, incluida la esfera pública". Una reivindicación que, hecha por el jefe de una Iglesia excluida de la vida pública por el comunismo durante décadas, tiene especial fuerza frente a las pretensiones laicistas en Occidente.

Rusia, territorio ortodoxo

En declaraciones hechas a la prensa francesa durante el viaje, Alexis II insistió en algunas de estas ideas. En una entrevista en *Le Monde* (2-10-07), quiso recordar a las autoridades de Europa occidental que “sin una fidelidad renovada a sus valores espirituales y morales Europa no tiene ningún porvenir”, pues “la cultura europea, como la rusa, están fundadas sobre los valores cristianos”. Por eso lamentó que “las raíces cristianas de Europa no figuren ni siquiera en el preámbulo del Tratado Constitucional europeo”.

Respecto a las relaciones con el catolicismo, expresó a *Le Figaro* (1-10-07) su convicción de que en Europa “la Iglesia católica y la ortodoxa deben actuar conjuntamente para defender los valores cristianos contra un materialismo agresivo”. En concreto, para impedir “la legalización de las uniones homosexuales, la propaganda a favor de la eutanasia o del aborto”.

No excluyó un encuentro con Benedicto XVI en un futuro más o menos próximo. Pero dijo que debe ser no un evento

mediático, sino un encuentro bien preparado para superar los obstáculos que permanecen. Los obstáculos son los de siempre. La Iglesia ortodoxa entiende que Rusia es “su territorio canónico”, y que, ahora que es posible un renacimiento espiritual tras la persecución, “no es conveniente que [los católicos] hagan sobre nuestro territorio misiones paralelas de conversión”. A su juicio esto es “proselitismo”.

La segunda queja se refiere a la actividad de la iglesia greco-católica de Ucrania occidental [de rito ortodoxo, pero unida a Roma], a la que reprocha “su deseo de extenderse a nuevos territorios donde nunca estuvo implantada, como Ucrania oriental, Rusia y Kazajstán”.

La visita de Alexis II a París ha servido también para reanudar los contactos con autoridades católicas. El presidente de la conferencia episcopal francesa, cardenal Jean-Pierre Ricard, y una treintena de obispos franceses, participaron con Alexis II en una ceremonia religiosa en Notre-Dame.

ACEPRENSA.

Contrapunto

Suspense en tolerancia

El respeto y la tolerancia del discrepante es una asignatura difícil. A menudo los innovadores sociales apelan al pluralismo y a la diversidad para abrir espacio a sus ideas, pero, en cuanto consiguen un reconocimiento oficial, se descubren una vocación de inquisidor. No hace falta buscar ejemplos en regímenes autoritarios. Las democracias liberales proporcionan suficientes noticias cada día.

En Finlandia la justicia ha inculcado a un pastor luterano por negarse a concelebrar un servicio religioso con una mujer pastor. ¿Qué hace un tribunal civil juzgando una cuestión estrictamente religiosa? En Finlandia, como en otros sitios, la cuestión de la ordenación de mujeres ha dado lugar a no pocas polémicas. La Iglesia luterana la ha admitido, y hoy son mujeres uno de cada tres pastores. Cabe pensar que en esta situación lo más respetuoso con la libertad es permitir que cada pastor celebre su servicio religioso de acuerdo con sus creencias; que la mujer pastor pueda celebrar, pero que no imponga su presencia al que no quiere celebrar con ella.

Ari Norro, miembro de un grupo evangélico opuesto a la ordenación de mujeres, es de los que no quieren concelebrar con una mujer. Y por negarse a hacerlo ha sido denunciado ante los tribunales por discriminación.

“La ley no admite excepción”, dice el fiscal. “El código penal finlandés es muy estricto en la materia: no se puede imponer un trato distinto a una mujer en razón de su sexo”.

Pero la cuestión es si se puede imponer un trato uniforme en las normas que se refieren a cuestiones religiosas y las que se refieren a cuestiones civiles. Con esta imposición

acabamos aplicando al ámbito religioso las reglamentaciones propias del ámbito laboral. Y, de ese modo, en vez de la separación de la Iglesia y del Estado, caemos otra vez en la injerencia, en este caso del poder secular en la órbita religiosa. Una sociedad verdaderamente pluralista es la que respeta la libre autonomía de instituciones que se rigen por las normas propias de su ámbito.

La inculcación del pastor confirma esa deriva intolerante del nuevo *establishment*: para justificar el cambio se invoca primero el pluralismo, y para imponer la uniformidad después se recurre al Código Penal.

Silenciar al discrepante

Excluir y silenciar al adversario es otro recurso para evitar la confrontación intelectual. Normalmente exige primero descalificar al discrepante, atribuyendo sus ideas a la fobia o al prejuicio, sin molestarse en contestarlas. A veces esto sucede en sitios como las Universidades, que deberían ser un foro abierto para discutir cualquier idea. Pero hoy lo políticamente correcto cuenta más que la libertad de expresión. Lo ha sufrido en sus carnes Lawrence Summers, eminente economista estadounidense, ex secretario del Tesoro y ex presidente de Harvard.

Cuando Summers era presidente de Harvard una vez se atrevió a decir que valdría la pena investigar por qué no había más mujeres que destacaran en matemáticas y ciencias. No decía que estuvieran incapacitadas para ello, sino que de hecho no había tantas mujeres excelentes en estos campos como en otros. Fue suficiente para que algunos se rasgaran

las vestiduras por el hecho de que Summers se atreviera a suscitar una cuestión tan indelicada. Y el asunto no se ha olvidado.

Summers había sido invitado a pronunciar un discurso en una cena de la junta de gobierno de la Universidad de California. Pero algunos profesores izquierdistas protestaron alegando que Summers era el símbolo del “prejuicio racial y de género en la vida universitaria”. Y pidieron que se retirara la invitación. La junta de gobierno se plegó cobardemente a la imposición. Y en los mismos días en que la Universidad de Columbia se atrevía a escuchar al presidente de Irán, Ahmadinejad, la Universidad de California negaba la palabra a Lawrence Summers. Así, los que se consideran abanderados de la política de inclusión de todo tipo de minorías, imponen la exclusión en su propio territorio.

Censura gay

Cabría pensar que los que han sufrido la exclusión fueran los más interesados en promover la tolerancia y la diversidad. Pero en algunos casos parece más bien que recurren a las mismas armas que se utilizaron contra ellos. En España para impulsar su causa el movimiento gay ha apelado continuamente a la tolerancia, al respeto de las diversas orientaciones sexuales, a la libertad para que cada uno pueda expresar sus ideas y conductas sin vivir en la clandestinidad social.

Pero, ahora que no hay ninguna traba legal para sus pretensiones, la Federación que los agrupa (FELGTB) ha redescubierto la utilidad de la censura. Les ha irritado profundamente que el manual de la asignatura de Educación para la Ciudadanía de la editorial Casals mantenga que el matrimonio es solo la unión de un hombre y de una mujer, y que las uniones homosexuales no lo son. Esta idea les parece que “no se corresponde con el siglo XXI”. Aunque no debe de ser tan insólita cuando sigue vigente en casi todos los países del mundo, a excepción de unos pocos europeos y Canadá.

En cualquier caso, a la FELGTB no le basta que la legislación española sea una de las pocas que admite el matrimonio gay. Quiere que ningún libro de texto pueda ponerlo en duda y examinarlo críticamente. Por eso ha pedido que el Ministerio de Educación intervenga y ordene retirar el libro.

Ya que en la Educación para la Ciudadanía se trata de conocer los derechos y libertades ciudadanas, la FELGTB debería recordar que la censura de libros está abolida en España, y que la Constitución reconoce la libertad de expresión y de cátedra.

Pero lo más significativo es que los que se presentaban como los campeones de la tolerancia y la diversidad intenten ahora imponer a todos sus propias ideas. Dentro de una apariencia de Locke han resultado tener un alma de Torquemada. Tal vez sea un trastorno de género. **Ignacio Aréchaga.**

ABORTO

Quién se acuerda de Rosita

La verdad sobre el caso de la niña nicaragüense de 9 años que fue violada y obligada a abortar refleja su instrumentalización

En 2003 el caso de Rosita, una niña nicaragüense de nueve años, violada y embarazada, conmovió a la opinión pública y se transformó en bandera de los defensores del aborto. La Iglesia católica dijo que el aborto no era solución para la niña, por lo que recibió críticas por su intransigencia. Ahora el acusado de la violación ha sido declarado inocente, y el padrasto de la niña ha sido acusado de abusos sexuales contra ella.

Alexis Barquero, de 24 años, fue acusado en 2003 de la violación de “Rosita”, nombre ficticio de la niña de entonces nueve años. Pasó tres meses en la cárcel, donde tuvo que protegerse de los demás reos, perdió el trabajo, hubo de emigrar y estuvo al borde del suicidio. Ahora, una sentencia judicial ha dictado su inocencia.

La familia de “Rosita” había viajado para trabajar en los cafetales de Costa Rica desde su Nicaragua natal. La violación tuvo como consecuencia su embarazo. La Red de Mujeres contra la Violencia (RMV) se hizo cargo del caso y su

petición de aborto hizo del hecho un conflicto internacional. El gobierno de Costa Rica se opuso a que el aborto fuese realizado, de modo que la familia fue trasladada a Nicaragua, donde se acogieron al supuesto entonces vigente en su Constitución del “aborto terapéutico”. La jerarquía de la Iglesia católica mantuvo que el aborto no iba a solucionar la situación de la niña, por lo que se ganó las rotundas críticas de la inmensa mayoría de los comentaristas. El caso se convirtió en bandera de los defensores del aborto.

Cuatro años después... María de los Santos Esquivel, la madre de “Rosita”, presenta una denuncia en comisaría porque su hija ha sido violada de nuevo. El violador es el hombre con quien desde hace años convive, padrasto de la niña, Francisco Fletes, a efectos legales padre de la víctima. Las agresiones se vienen produciendo desde al menos julio de 2004, según la denuncia. De hecho, “Rosita” tiene una hija de veinte meses.

El *Nuevo Diario*, periódico nicaragüense, ha investigado el

caso y ha sacado a la luz los hechos. Tras la denuncia, "Rosita" se ha refugiado con su hija en un albergue de la RMV. Lo sorprendente es que durante todos estos años Fletes ha mantenido contacto esporádico con la asociación feminista, que se empeña ahora en hacer del caso de la niña "uno más". Preguntada por el periodista si acaso "Rosita" no era símbolo para las causas que defiende la Red, la portavoz de la entidad responde que "lo sigue siendo, pero todas las niñas abusadas lo son".

Sin embargo, en 2003, en una entrevista publicada por el *Women's Health Journal*, Marta María Blandón, que representó a la RMV en el caso Rosita, reconoció que "desde el principio fue desarrollada una estrategia por los miembros del grupo de apoyo, que fue creado y liderado por la Red de Mujeres contra la Violencia y muchas otras organizaciones con mucha experiencia en tales asuntos. Esta coalición del movimiento de mujeres sintió que era el momento correcto para promover por una ley ejecutable que se permitiera el aborto terapéutico y reclamar que el Estado tomara responsabilidad para el caso de 'Rosita'". Es decir, más facilidades para abortar en Nicaragua.

Aunque Francisco Fletes era ya entonces sospechoso en el caso, no dudaron en ayudarlo a huir de Costa Rica: "nues-

tra prioridad era sacarles de ahí, que era lo que los padres querían", dice Blandón. Admite que ocultaron sus identidades reales a las autoridades, y luego de establecer contacto con la familia, les ayudaron salir del país: "Al final, tuvimos que pasarlos a escondidas y disfrazados debido a las amenazas del Ministro de la agencia de bienestar de los niños". En aquella entrevista, Blandón presumía de "haber desafiado con éxito a dos Estados".

Ahora que el caso Rosita vuelve a la palestra, Blandón defiende a la RMV diciendo que los abusadores son personas "manipuladoras, cínicas, abusivas, egoístas, maleducadas. Están en todas partes, fingen ser personas honradas y por eso resulta tan difícil reconocer y denunciar el abuso sexual contra niñas y niños". Y eso que Lorna Norori, que junto a Blandón se hizo cargo del asunto, es terapeuta para víctimas de abusos sexuales.

Francisco Fletes, llegó a afirmar en 2003, en uno de los múltiples documentales que se hicieron al respecto, que de tener al agresor lo habría matado él con sus propias manos. Su caso ha terminado por afectar gravemente la credibilidad de la Red de Mujeres contra la Violencia, precisamente ahora que hacen campaña para la reintroducción del aborto en Nicaragua. **ACEPRENSA.**

EDICIÓN

España: desciende el número de libros vendidos

En 2006 las devoluciones de invendidos fueron un tercio del total, pero aumentó la facturación

En 2006 la industria editorial española publicó menos títulos, sufrió un tercio de devoluciones de invendidos, y aumentó su facturación por encima de la inflación. Son tendencias señaladas en el estudio *Comercio interior del libro en España en 2006*, publicado por la Federación del Gremios de Editores de España, con motivo de la feria internacional del libro "Liber".

Dice el informe que, durante el año 2006, se publicaron en España algo más de 338 millones de libros (un 5,2% más de ejemplares que en 2005) que corresponden a casi 69 mil títulos, 1% menos que el año anterior. Así, la tirada media por título se ha incrementado hasta los 4.905 ejemplares por título. Sin embargo, existe una clara desproporción entre lo que se publica y lo que se compra, ya que las devoluciones llegaron a alcanzar casi la tercera parte de lo publicado. El número de ejemplares vendidos descendió el 1% hasta los 228 millones, mientras que la facturación del sector aumentó tan solo en un 2,8% respecto a la de 2005, apenas un punto por encima de la inflación.

Va en aumento la facturación en formato de libros de bolsillo, que representa un 6,4% del total.

¿Quién compra libros en España? Señala el informe que

un 50,6% de las personas de 14 y más años ha comprado algún libro en el último año. Claro que en este porcentaje están incluidos quienes compran libros de texto. Si nos centramos exclusivamente en los libros no escolares, el porcentaje de comprados se reduce al 28,2%.

El estudio recoge que casi un 40% de la población se considera lector frecuente, es decir, que al menos lee una vez por semana. A la vez, muestra que los no lectores suman un 44,5% de la población total.

El lector español

En lo que atañe a la tipología del lector español, encontramos los más altos porcentajes de lectura entre las mujeres, las personas de hasta 34 años, los universitarios, los ocupados y los estudiantes, los residentes en municipios de más de un millón de habitantes y las personas de clase social alta-media alta.

¿Qué es lo que más se lee? Los títulos más vendidos en 2006 fueron *El código da Vinci*, *La sombra del viento*, *La catedral del mar*, *Ángeles y demonios*, *Los pilares de la tierra*, *Harry Potter y el misterio del príncipe*, *La conspiración*, *La hermandad de la sábana santa*, *Memorias de una geisha* o *La fortaleza digital*. Estos mismos fueron también los títu-

los más leídos, aunque hay que señalar una curiosidad: *La Biblia*, que no está entre los 30 títulos más comprados, ocupa el noveno lugar entre los más leídos.

Entre los libros de no ficción los más leídos fueron *Es*

fácil dejar de fumar si sabes cómo (Allen Carr), *Diario de un skin* (Antonio Salas), *La fuerza del optimismo* (Rafael Rojas Marcos), *El viaje a la felicidad* (Eduardo Punset) e *Historia de España* (Varios autores). **ACEPRENSA.**

ÁFRICA

Dictadores africanos en el banquillo

Tras años de impunidad, empiezan a ser juzgadores ex presidentes por violación de derechos humanos y corrupción

El juicio contra Charles Taylor, ex-presidente de Liberia, puede ser el principio de una serie de procesos para exigir responsabilidades a antiguos dictadores africanos por vulneración de los derechos humanos y corrupción. El juicio comenzó en La Haya el pasado junio, y es el primero en que un antiguo presidente africano responde ante un tribunal internacional.

El Tribunal Especial encargado de juzgar a Taylor fue creado a partir de una decisión del Consejo de Seguridad de la ONU, que instó a su Secretario General a llevar a cabo negociaciones con el gobierno legítimo de Sierra Leona para juzgar los delitos cometidos en el país. Se han tenido que ventilar algunos inconvenientes diplomáticos porque Taylor accedió a dejar Liberia sólo cuando el presidente de Nigeria, Obasanjo, le ofreció asilo y garantías de inmunidad. Fue el año pasado cuando Obasanjo aceptó la solicitud de extradición y decidió entregar a Taylor a las autoridades internacionales.

En cualquier caso, el proceso será largo y difícil, según *Mundo Negro* (septiembre 2007). Desde que se constituyó el Tribunal Especial, Charles Taylor no ha dejado de poner trabas. Durante la primera sesión del juicio, celebrada en junio de este año, no compareció. Más tarde rechazó al abogado defensor que se le ofreció y se negó a reconocer la jurisdicción del Tribunal. Además existen problemas económicos, ya que se han tenido que asumir los gastos de la defensa del propio Taylor, declarado insolvente. El presidente del tribunal se entrevistó con representantes de la UE con el fin de lograr los fondos necesarios para que el juicio se desarrolle sin incidencias hasta que se dicte sentencia, prevista para finales del próximo año.

Taylor está considerado como uno de los instigadores de las guerras civiles que asolaron Liberia y Sierra Leona, dejando casi 400.000 muertos. Se le acusa de crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad debido al apoyo financiero y logístico que prestó al Frente Revolucionario de Sierra Leona, que ejerció una violenta represión sobre la población civil desde que se levantó contra el gobierno del país en 1991.

Se cree también que el ex presidente de Liberia intercambiaba armas por los diamantes que los rebeldes usurpaban de las zonas ocupadas (ver *Acepresa* 105/03).

Ex-dirigentes en espera de juicio

El de Taylor no es el único caso. El ex presidente de Etiopía, Menghistu, fue declarado el año pasado culpable de los delitos de genocidio y se le condenó a cadena perpetua. Sin embargo, el juicio se ha desarrollado en ausencia del acusado, exiliado en Zimbabue bajo la protección de Robert Mugabe.

Hissené Habré, dictador del Chad entre 1982 y 1990, fue acusado de asesinatos, torturas y vulneración de Derechos Humanos, por lo que Bélgica emitió una orden de arresto internacional, aunque sin éxito. Probablemente será procesado en Senegal, donde vive exiliado, gracias a una reforma legal que otorga jurisdicción a los tribunales del país por delitos cometidos en el extranjero. El caso de Sam Nujoma, que dejó la presidencia de Namibia en 2004, es todavía reciente pero ya se ha recibido en el Tribunal Penal Internacional la denuncia por su supuesta implicación en la desaparición de más de 4.000 personas cuando lideraba la Organización Popular del Suroeste de África, que decidió la independencia del país.

Más difícil, sin embargo, será encausar a los presidentes que detentan en la actualidad el poder, pese a ser acusados abiertamente de algunos delitos. Teodoro Obiang, presidente de Guinea Ecuatorial, ha recibido acusaciones que le asocian con el narcotráfico, además de malversar fondos públicos y de vulnerar sistemáticamente los derechos humanos de la población. Lo mismo le ocurre a Robert Mugabe, de Zimbabue. Hassan El-Bashir, presidente de Sudán, está acusado de crímenes de guerra y abusos cometidos en Darfur desde 2003. Por el momento, no existe sobre él ninguna acusación oficial, pero la Corte Penal Internacional ha ordenado la detención de dos presuntos criminales de guerra, entre ellos el actual ministro de Estado.

Con la misma tenacidad, se están comenzando a perseguir también los delitos financieros. Es lo que ha ocurrido con los presidentes de Gabón y Congo, acusados de beneficiarse personalmente de las arcas públicas. La denuncia fue presentada por tres asociaciones ante la Fiscalía francesa. En este sentido, hay que considerar la gravedad de los delitos, ya que la mayoría de las veces las autoridades de estos países desvían para sus intereses los fondos recibidos de ayuda internacional. **ACEPRENSA.**

Ucrania: pro-occidentales y pro-rusos, en lucha por el poder

Las elecciones de Ucrania avivan las esperanzas de normalización

Kiev. La lucha por el poder en Ucrania entre los dos partidos pro-occidentales, amparados en una corta mayoría, y los pro-rusos, se ha acentuado tras las elecciones del 30 de septiembre.

Aunque los “naranjas” de Yuliya Tymoshchenko obtuvieron menos votos que el Partido de las Regiones de Viktor Yanukovitch (un 30,7% frente a un 34,3%), tiene más probabilidades de ser la primera ministra de un gobierno de coalición con la agrupación apoyada por el presidente Yushchenko. El propio Viktor Yushchenko debe sentirse aliviado, ya que Nuestra Ucrania-Autodefensa Popular logró el doble de votos que se le pronosticaban (un 14%), así que tendrá un mayor margen de maniobra de cara al futuro.

El nuevo gobierno continuará el viraje hacia Occidente, si bien muchos vaticinaban que con Viktor Yanúkovych de premier no habría demasiados cambios en este sentido. Pero el que la política exterior sea más pro-europea no necesariamente conllevará una rápida normalización del país, ni social ni económicamente.

Anatoliy Romanyuk, director del Centro de Análisis Políticos de la Universidad Ivan Franko de Lviv, realizó un análisis sociológico de los participantes en la “revolución naranja”. De él se desprende que son jóvenes en su mayor parte y con mejor formación intelectual que sus oponentes, por lo que son más difíciles de manipular: “No confiamos en ninguna fuerza política”, era una afirmación que solían repetir.

Eso y las ganas de cambiar el país son condiciones indispensables para sacar a Ucrania del marasmo en que se encuentra, pero no es suficiente. Como demuestran los acontecimientos de los últimos dos años, las ambiciones personales de los líderes han impedido llevar a cabo reformas eficaces, y la corrupción y el abuso de poder no han desaparecido de la escena política.

De los países del antiguo bloque comunista, quizá sea Polonia el que mejor refleje que no bastan las buenas intenciones y la juventud para desembarazarse de la pesada y pegajosa herencia del comunismo: a partir de 1989, no han faltado mandatarios provenientes de Solidaridad que sucumbieran ante las tentaciones del poder.

Si eso era así en los países satélites de la URSS, la situación se presenta mucho más complicada en las antiguas repúblicas soviéticas, donde los destrozos morales fueron mayores. Se necesita una enorme determinación para sanear la vida pública a nivel nacional y local, y eso lo han echado en falta en estos dos últimos años los ucranianos, muchos de los cuales prefirieron aprovechar el buen tiempo

del 30 de septiembre para pasear en lugar de ejercer su derecho al voto.

El país está mejorando

No obstante, es innegable que Ucrania ha mejorado mucho desde la retirada del anterior presidente, Leonid Kuchma. Ya no existe, por ejemplo, la policía fiscal que hacía pagar a los empresarios impuestos totalmente arbitrarios usando métodos brutales en caso de resistencia. Los periodistas no tienen tanto que temer, aunque siguen censurándoles textos incómodos. Y aunque resulta difícil encontrar una empresa sin doble contabilidad, también lo es que, especialmente en el oeste del país, cada vez son más los que se deciden a abandonar la economía sumergida: “Si ven que su dinero sirve para gastos concretos y buenas inversiones, pagan los impuestos cada vez más personas”, comenta Romanyuk.

Añade un dato interesante: en Galicia, la zona más occidental de Ucrania y bastión de los naranjas, siendo la región más pobre en recursos, es sin embargo la más emprendedora, a pesar también de que de allí salen la mayor parte de los emigrantes del país: el 80% de los ingresos estatales proviene de pequeñas y medianas empresas y el 20% de empresas grandes, mientras que en el este la proporción se invierte.

Suele decirse que los “naranjas” simbolizan el nacionalismo ucraniano y los “azules” el acercamiento a Rusia. Pero en todos los partidos importantes del país había candidatos y patrocinadores de nacionalidad rusa, aunque en mayor cantidad en el Partido de las Regiones, así que en el Kremlin el resultado de los comicios lo interpretan con razón como un traspí para sus ambiciones de controlar lo que ocurre en Kiev.

Por supuesto, Putin y su sucesor seguirán disponiendo de un importante arsenal para dominar Ucrania, sobre todo en lo que se refiere a materias primas, en especial gas y petróleo. Pero pierden el control sobre las almas de los ucranianos, que miran con cada vez menos recelo a la Unión Europea y con más distancia a Moscú. El problema es que en la Unión pocos quieren comprometerse a ayudar a Ucrania aparte de Polonia, su principal valedora en la arena internacional.

Esta evolución de la de mentalidad no ha sido para nada promovida por los políticos y se nota especialmente desde los acontecimientos de Kiev en 2005. Se advierte especialmente en las relaciones con Polonia, que deja de ser vista (incluso por los mismos “azules”) como un “agente de los EE.UU, de la OTAN y del Vaticano” para convertirse en un vecino más o

menos amistoso al que le interesa que Ucrania prospere. El cambio da motivos para un moderado optimismo.

Así las cosas, acontecimientos tales como la Eurocopa de fútbol de 2012, que se celebrará en parte en Ucrania, pueden

significar mucho, tanto para los ciudadanos de a pie como para los políticos. Incluso a los euroescépticos les será más difícil pronunciarse en contra de la integración con el resto de Europa. **Higinio Paterna.**

IGLESIA

Los mártires cristeros tendrán un santuario en México

Pretende ser uno de los mayores centros de espiritualidad de Latinoamérica

México D.F. Se espera que antes de finalizar 2008, el Cardenal arzobispo de Guadalajara Juan Sandoval Iñiguez inaugure el santuario en honor de los beatos mártires de la guerra cristera, que murieron ocho décadas atrás. La recaudación de fondos, iniciada hace seis meses, transformará la parroquia local del cerro del Tesoro en un lugar de acogida para millones de fieles por año. Pretende ser uno de los centros de espiritualidad y asistencia social más grandes de América Latina, con un aforo mayor al de las basílicas de La Villa de Guadalupe o la de San Juan de los Lagos, ambas dedicadas a la Virgen María.

Este santuario fue originalmente planeado por el Cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo. El proyecto quedó detenido cuando fue asesinado a tiros en el aeropuerto de Guadalajara en 1993. Fue monseñor Posadas quien inició las gestiones para la canonización de los primeros 25 mártires, ceremonia que tuvo lugar en 2000. En 2005, fueron beatificados 13 mártires más, en una ceremonia multitudinaria que tuvo lugar en el mayor estadio de fútbol de la ciudad, a la que asistieron el Presidente de la República y el Secretario de Gobernación (equivalente al Ministro del Interior).

Para continuar el proyecto se convocó a la feligresía de la arquidiócesis y de aquellas donde el conflicto cristero provocó un gran número de mártires, entre las veinticinco mil víctimas que dejaron la vida en ciudades, poblados y rancherías de los Estados de Jalisco, Guanajuato, Zacatecas, Aguascalientes, Michoacán, Querétaro y la capital del país. "El santuario honrará a los santos y beatos mártires de nuestra patria —dijo el Cardenal— que nos han dado ejemplo sublime de fidelidad a Dios y son nuestros intercesores".

Legislación antirreligiosa

Las leyes de Reforma del presidente Benito Juárez, en 1859, marcaron un hito histórico en el odio antirreligioso. Estas buscaban reducir el poder de la Iglesia despojándola de todos sus bienes —incluyendo los templos— y reservándose el uso de los mismos. Este anticlericalismo fue en aumento bajo los gobiernos sucesivos, infiltrados por la masonería.

La guerra cristera tuvo así lugar en un contexto histórico de persecución religiosa, especialmente pronunciada durante el gobierno de Plutarco Elías Calles (1924-28). La constitución de 1917 había establecido, mediante su artículo 130, medidas

que atentaban aún más contra la libertad religiosa, negando a sacerdotes y religiosos derechos ciudadanos, como el derecho al voto, e impidiendo el culto fuera de los templos o privando a las iglesias de tener bienes propios. Calles decidió reglamentar el artículo mediante una ley que exigía la clausura de las escuelas religiosas, la expulsión de ministros de culto extranjeros o la prohibición de establecer comunidades religiosas.

La arraigada fe católica de los mexicanos encendió el deseo de poner fin a las decenas de años de represión, de injusticia y de falta de libertad religiosa. En el mes de junio de 1926, dio comienzo la lucha armada, sin que pudiera calificarse a los cristeros como un ejército regular. Carecían de armas, y de tácticas militares, pero pronto fueron ganando terreno. Esto hizo que el enemigo se emplease con saña en rancherías y poblados, buscando al sacerdote y a todas las víctimas posibles, sin respetar a las mujeres, a los viejos y a los adolescentes. El número de los mártires fue en aumento, especialmente los sacerdotes, cuyas torturas eran exhibidas en los caminos.

Pero el pueblo resistió. Señoras mayores llevaban fondos para la compra de armas y para cubrir otras necesidades. Las jóvenes llevaban los alimentos a los presos y, de modo oculto, el Santísimo Sacramento, para que comulgaran. Niños y niñas vigilaban que no se acercaran miembros del ejército mientras se ordenaba la propaganda dentro de la casa o se imprimía un sencillo periódico que se iba a todos los Estados en donde se libraba la batalla. Las mujeres pegaban letreros con la leyenda: Viva Cristo Rey. Frente al Santuario de la Virgen de los Remedios, situado en una loma, se encuentra un cerro en donde los mozos de una hacienda pintaron la misma leyenda de un tamaño que podía verse a distancia.

El cariz que iba tomando el conflicto —los cristeros tenían segura la victoria— obligó al Gobierno a entablar conversaciones con algunos miembros del episcopado, para llegar a los acuerdos oportunos con el fin de parar la guerra. Aunque se experimentó desaliento, por lo que se había luchado y por los que habían caído en la batalla, cuando los obispos dieron la orden en 1929 de deponer las armas, en cada rincón donde había lucha se detuvo de inmediato.

Ya no se enarbolaban las armas, pero la aplicación estricta de los acuerdos por parte del Gobierno se vigilaba estrictamente, especialmente en los colegios de religiosas y religio-

sos. Hasta que llegó al poder el General Manuel Ávila Camacho, con el que amainaron los rigores y, entre otras cosas, dio permiso para que se continuara la construcción

de la enorme estatua de Cristo Rey, en el Cerro del Cubilete, a donde se hacen numerosas peregrinaciones cada año.
Ma. Elena Melgarejo Lozano.

Entre comillas

El heroísmo de ser cristiano en Corea del Norte

La cruel persecución que los creyentes sufren no impide que aumente el número de conversos

Corea del Norte “ha hecho todo lo posible para aplastar la fe; incluso la vecina China permite con diferencia más libertad religiosa”, se lee en un artículo de *Newsweek* (1-10-07) sobre la persecución que los cristianos afrontan en el país comunista. El reportaje narra la historia de Son Jong Nam, un funcionario comunista que, desencantado con la falta de perspectivas en el país, emigró a través de China hacia Corea del Sur, donde se convirtió al cristianismo. Desde allí regresó a su lugar de origen con la intención de predicar el evangelio. En la actualidad, aguarda en la cárcel que llegue el día de su ejecución o que la presión internacional logre salvarle la vida.

“Teóricamente, Corea del Norte permite libertad religiosa; incluso mantiene las catedrales de Potemkin, donde se supone que los fieles son bienvenidos y cada domingo se celebran malas copias de servicios religiosos, realizados por cuadros leales al partido comunista. En realidad, sin embargo, el gobierno de Kim Jong Il tiene una historia de persecución de creyentes con las más salvajes de las maneras, incluyendo ejecuciones públicas. La religión, dicen los activistas, es vista como una amenaza particular por Kim, quien, como su padre, Kim Il Sung, ocupa el centro de un estafalario culto a la personalidad con numerosos matices religiosos”, dice el artículo. Y, citando a un miembro de una ONG cristiana americana, dice que ser cristiano “es visto casi como una traición contra todo el sistema político... construido para divinizar al líder”.

Las estimaciones de cristianos en el país van desde unas pocas decenas de miles a los cien mil, la mayoría de los cuales es protestante. “Muchos de los cristianos encuentran la religión del mismo modo que Son Jong Nam. Viajeros que cruzan la frontera y contactan con grupos misioneros protestantes de Corea del Sur, que juegan un papel destacado en ayudar a los del Norte a escapar de China -donde, si son capturados, serán enviados de vuelta a su país”. Un profesor de religión en la Hanshin Uni-

versity dice que el gobierno norcoreano ha tenido bastante éxito a la hora de hacer fracasar iglesias organizadas, pero “la gente está volviendo a la religión crecientemente a medida que su sufrimiento aumenta”.

“Como las catacumbas de Roma, las iglesias de Corea del Norte tienen que ser clandestinas para sobrevivir”, dice un pastor del Sur que catequiza a norcoreanos en territorio chino, junto a la frontera con el Norte. “El cristianismo pasó de padres a hijos y a nietos, creando iglesias familiares”, añade.

El artículo señala que muchos fieles abandonan el país. Y quienes quedan atrás, tienen que ser cautelosos, envolviendo sus Biblias y enterrándolas en el patio trasero cuando no las necesitan. “Predicadores asentados en China a veces llevan a cabo servicios a través de llamadas ilegales por teléfono móvil. En cinco o diez minutos, el pastor lee la Biblia y reza por enfermos y necesitados. Los fieles tienen que acortar estos servicios porque las autoridades norcoreanas persiguen los teléfonos usando rastreadores GPS. Quienes son cogidos en el culto o haciendo contrabando con biblias pueden ser enviados a campos de concentración... o simplemente ejecutados en plazas urbanas delante de una audiencia reclutada a la fuerza”.

“Dado ese nivel de represión -concluye el reportaje-, es difícil de imaginar que la religión organizada pudiese, a pesar de la paranoia de Kim, llegar a convertirse en una amenaza real para su dirección en algún momento próximo”. Recuerda, sin embargo, el papel de la iglesia católica en la lucha contra el comunismo en Polonia, o que “en 1986, fue un cardenal católico en Manila quien lideró a los manifestantes en el levantamiento” contra el régimen autoritario de Ferdinand Marcos. “El cristianismo cuenta con un poderoso historial anti-autoritario en Corea, donde la religión jugó un papel en la lucha clandestina contra el colonialismo japonés. Y el creciente atractivo del cristianismo señala que cada vez más norcoreanos podrían estar buscando alternativas al culto comunista a la personalidad”, dice. □

c/ Núñez de Balboa, 125, 6º A. 28006 Madrid • Tfnos.: 915158974 (Administración), 915158975 (Redacción) Fax: 915631243
E-mail: administracion@acepresa.com (Administración), redaccion@acepresa.com (Redacción) • www.acepresa.com

Director: Ignacio Aréchaga • Redactor-Jefe: Rafael Serrano

Depósito Legal: M. 35.855-1984 • ISSN: 1135-6936 • Imprime: Larvi

Se distribuye por suscripción. Se pueden adquirir los derechos de reproducción mediante acuerdo por escrito con el editor.